

Warszawa, dnia 31.03.2016 r.

AG.240.40. 492 .2015.EJ

Do: Wykonawców biorących udział  
w postępowaniu o udzielenie zamówienia  
na dostawę środków czystości i artykułów  
podobnych do Domu Pomocy Społecznej „Leśny”.

### Informacja o wyniku postępowania

#### **Dot. przetargu nieograniczonego na dostawę środków czystości i artykułów podobnych do Domu Pomocy Społecznej „Leśny”.**

Dom Pomocy Społecznej „Leśny” z siedzibą w Warszawie przy ul. Tułowickiej 3 działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 z późn. zm. – dalej zwana ustawą) zawiadamia, o wyniku postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na **dostawę środków czystości i artykułów podobnych do Domu Pomocy Społecznej „Leśny”.**

Zamawiający informuje, że w ww. postępowaniu została wybrana najkorzystniejsza oferta złożona przez:

#### **Ewapol Józef Kwiatkowski**

**ul. Sonaty 2/402**

**02-744 Warszawa**

z ceną brutto 177.092,00 zł, oraz terminem realizacji zamówienia jednostkowego 2 dni, która uzyskała łącznie 100 pkt. w kryterium:

cena - 90% - 90 pkt.

termin realizacji zamówienia jednostkowego – 10% - 10 pkt.

W postępowaniu złożone zostały również oferty przez:

1) PHU Mona Małgorzata Radziwińska

ul. Króla Zygmunta Augusta 26

15-136 Białystok

z ceną brutto 161.290,74 zł oraz terminem realizacji zamówienia jednostkowego 2 dni, która nie była oceniana, ponieważ oferta Wykonawcy została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy, gdyż treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

ks

Uzasadnienie:

Zamawiający w związku z wpływaniem pytań Wykonawców pismami z dnia 02.03.2016 r. oraz z dnia 03.03.2016 r. zmodyfikował treść SIWZ m.in. w zakresie opisu przedmiotu zamówienia w poszczególnych pozycjach kalkulacji cenowej załącznik nr 3a do SIWZ oraz opublikował zmodyfikowaną treść tego załącznika na stronie internetowej Zamawiającego. Wykonawca składając ofertę w postępowaniu nie uwzględnił jednak modyfikacji opisu przedmiotu zamówienia, zaoferował tym samym w poz. 10, 49, 105, 136 Kalkulacji cenowej produkty niezgodne z wymogami Zamawiającego określonymi w SIWZ w wyniku modyfikacji jej treści. Z powyższych względów oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy, dlatego Zamawiający odstąpił na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy od wzywania Wykonawcy do uzupełnienia dokumentów w postaci kart katalogowych oraz próbek.

2) Przedsiębiorstwo Handlowe ADMOR

Jerzy Moryto  
ul. Wierzbicka 58/1  
26-600 Radom

z ceną brutto 176.755,91zł oraz terminem realizacji zamówienia jednostkowego 3 dni, która nie była oceniana, ponieważ oferta Wykonawcy została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy, ponieważ treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Uzasadnienie:

W Kalkulacji cenowej (załącznik nr 3a do SIWZ) w:

- poz. 41 Zamawiający wymagał opakowania 75 ml, a Wykonawca zaoferował, jak wynika z załączonej karty katalogowej, opakowanie 100 ml,
- poz. 68 Zamawiający wymagał opakowania ok. 50 ml, natomiast Wykonawca zaoferował, jak wynika z karty katalogowej, opakowanie 75 ml,
- poz. 75 Zamawiający wymagał opakowania 225 ml, natomiast Wykonawca zaoferował, jak wynika z karty katalogowej, opakowanie 220 ml,
- poz. 94 Zamawiający wymagał pojemnika ok. 120 l, natomiast Wykonawca zaoferował, jak wynika z karty katalogowej, pojemnik 100 l.

Ponadto dostarczona próbka do:

- poz. 67 nie spełnia wymogu SIWZ, ponieważ każde opakowanie musi być oryginalnym opakowaniem producenta i zawierać oznaczenie producenta, zgodnie z zapisem Kalkulacji cenowej – załącznika nr 3a do SIWZ, ponieważ na próbce nie ma nazwy producenta,
- poz. 92 nie jest zgodna z zaoferowanym w ofercie produktem, w Kalkulacji cenowej zaoferowano produkt producenta RB(Poland) SA Mokotów Nova ul. Wołowska 22, 02-675 Warszawa, na karcie charakterystyki nie jest wskazany producent, dołączono do oferty kartę katalogową produktu "Vanish oxi action", natomiast dostarczono próbkę produktu „Vanish liquido”, której producentem jest Reckitt Benckiser.

6

- poz. 105 nie spełnia wymogów SIWZ oraz nie jest zgodna z zaoferowanym w ofercie produktem, ponieważ Zamawiający wymagał i Wykonawca w ofercie zaoferował ręczniki o wymiarach 250 mm x 230 mm, a jako próbkę Wykonawca dostarczył ręczniki o wymiarach 245 mm x 200 mm.

Z powyższych względów oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy.

Zamawiający zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.



DYREKTOR  
Stowarzyszenia Pomocy Społecznej  
"Leśny"  
mgr Marta Wysocka